

# Cálculo 2 - 2021.1

Aula 1: O operador de substituição ‘ $[:=]$ ’

Eduardo Ochs - RCN/PURO/UFF

<http://angg.twu.net/2021.1-C2.html>

## “Eu só vou corrigir os sinais de igual”

Uma dos slogans que eu mais vou repetir quando estiver tirando dúvidas ou corrigindo exercícios de vocês é “Eu só vou corrigir os sinais de igual”.

Em Cálculo 1 muita gente se enrola com a fórmula da regra da cadeia – porque se enrola na hora de substituir os ‘ $f$ ’s, ‘ $g$ ’s, ‘ $f'$ ’s e ‘ $g'$ ’s nela... uma das fórmulas mais importantes, e mais difíceis de acreditar, de Cálculo 2 é a da **Integração por Substituição**, que é BEEEEEM pior do que a Regra da Cadeia. O **operador de substituição**, ‘ $[:=]$ ’, que não tem **nada a ver** com a Integração por Substituição, vai nos ajudar bastante a aplicar essas fórmulas passo a passo sem a gente se perder.

Nós vamos reescrever isto:

Se substituirmos  $x$  por  $10a + b$   
e  $y$  por  $3c + 4d$  em:

$$x^y + 2x$$

obtemos:

$$(10a + b)^{3c+4d} + 2(10a + b)$$

deste jeito:

$$(x^y + 2x) \left[ \begin{array}{l} x := 10a + b \\ y := 3c + 4d \end{array} \right] = (10a + b)^{3c+4d} + 2(10a + b)$$

Repare: em

$$(x^y + 2x) \left[ \begin{array}{l} x := 10a + b \\ y := 3c + 4d \end{array} \right]$$

$$= (10a + b)^{3c+4d} + 2(10a + b)$$

a notação é

$$(\text{expressão original})[\text{substituições}] = (\text{expressão nova})$$

e cada uma das substituições é da forma:

$$\text{variável} := \text{expressão}$$

A notação ‘ $:=$ ’ vai ser bem prática pra gente fazer hipóteses e testá-las. Por exemplo, digamos que queremos testar se 2 e 3 são soluções da equação  $x + 2 = 5$ ...

$$\begin{aligned}(x + 2 = 5)[x := 2] &= (2 + 2 = 5) \\ &= (4 = 5) \\ &= \mathbf{F}\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}(x + 2 = 5)[x := 3] &= (3 + 2 = 5) \\ &= (5 = 5) \\ &= \mathbf{V}\end{aligned}$$

Note que os ‘ $=$ ’s das expressões entre parênteses são **comparações** – como a operação ‘ $==$ ’ do **C** – e retornam ou **V** (“Verdadeiro”) ou **F** (“Falso”).

## Exemplo: regra da cadeia

Primeiro vou inventar uma abreviação para a regra da cadeia.

Obs: vários dos truques que vamos usar agora são inspirados em notações de Teoria da Computação e não são padrão!!! Não use eles em outros cursos!!! **Os professores podem não entender e podem ficar putos!!!**

O ‘:=’ abaixo é uma **atribuição**, como o ‘=’ do  $\mathbb{C}$ . A linha abaixo quer dizer: “**a partir de agora** o valor de  $[RC]$  vai ser a **expressão** entre os parênteses grandes.

$$[RC] := \left( \frac{d}{dx} f(g(x)) = f'(g(x))g'(x) \right)$$

## Exemplo: regra da cadeia (2)

Continuando...

$$[RC] := \left( \frac{d}{dx} f(g(x)) = f'(g(x))g'(x) \right)$$

Então:

$$\begin{aligned} [RC] [f := \text{sen}] &= \left( \frac{d}{dx} \text{sen}(g(x)) = \text{sen}'(g(x))g'(x) \right) \\ [RC] [f(u) := \text{sen } u] &= \left( \frac{d}{dx} \text{sen}(g(x)) = \text{sen}'(g(x))g'(x) \right) \\ [RC] \left[ \begin{array}{l} f(u) := u^4 \\ f'(u) := 4u^3 \end{array} \right] &= \left( \frac{d}{dx} (g(x))^4 = 4(g(x))^3 g'(x) \right) \end{aligned}$$

Repare que agora estamos substituindo o ‘ $f$ ’ **como se ele fosse uma variável** – mas precisamos de gambiarras novas. No caso do meio escrevemos  $f(u) := \text{sen } u$  ao invés de  $f := \text{sen}$ , e...

$$[RC] := \left( \frac{d}{dx} f(g(x)) = f'(g(x))g'(x) \right)$$

$$[RC] [f := \text{sen}] = \left( \frac{d}{dx} \text{sen}(g(x)) = \text{sen}'(g(x))g'(x) \right)$$

$$[RC] [f(u) := \text{sen } u] = \left( \frac{d}{dx} \text{sen}(g(x)) = \text{sen}'(g(x))g'(x) \right)$$

$$[RC] \left[ \begin{array}{l} f(u) := u^4 \\ f'(u) := 4u^3 \end{array} \right] = \left( \frac{d}{dx} (g(x))^4 = 4(g(x))^3 g'(x) \right)$$

...e no caso de baixo acrescentamos uma linha “ $f'(u) := 4u^3$ ” na lista de substituições. Essa linha é uma **consequencia** da linha “ $f(u) := u^4$ ”, e ela está lá só pra ajudar a gente a se enrolar menos.

## Uma regra estranha: o ‘=’ depois da operação ‘[:=]’

Nas duas substituições abaixo a primeira está certa e a segunda está errada:

$$\begin{aligned}(x + 2 = 5) [x := 4] &= (4 + 2 = 5) \\(x + 2 = 5) [x := 4] &= (6 = 5)\end{aligned}$$

O ‘=’ depois de uma substituição tem um significado especial: a pronúncia dele é “o resultado da substituição à esquerda é a expressão à direita”, e na segunda linha a gente fez mais coisas além de só substituir todos os ‘ $x$ ’s por ‘4’s.

Note que isto aqui está certo:

$$\begin{aligned}(x + 2 = 5) [x := 4] &= (4 + 2 = 5) \\ &= (6 = 5)\end{aligned}$$

## A explicação pra regra estranha

Vocês já devem ter visto em Prog que vocês podem definir as funções de vocês, e nas matérias de Matemática vocês também vão aprender a fazer definições de vários tipos. A operação ‘[:=]’ que nós estamos usando é uma operação **que eu defini** baseada em operações parecidas com ela que aparecem em muitos lugares, mas que geralmente ficam meio disfarçadas — e que ficam disfarçadas de “óbvias”.

Então, esse nosso ‘[:=]’ é uma operação nova, e a gente tem que definir todas as regras de como ela vai funcionar. Tem vários detalhes em que a gente poderia definir se ela iria funcionar de um jeito ou de outro, e eu **escolhi** que ela vai funcionar do jeito que vai nos ajudar mais a fazer contas fáceis de entender...

**...e eu vi que a restrição do slide anterior faz com que as pessoas (incluindo eu!) se enrolem muito menos nas contas.**

## A explicação pra regra estranha (2)

No primeiro vídeo deste semestre eu mostrei que o SymPy, que é um programa de computação simbólica, tem uma espécie de ‘[:=]’, que ele chama de ‘subs’. A definição do `subs` no SymPy é MUITO mais difícil do que a gente vai precisar aqui em Cálculo 2 — ela envolve recursão, ela tem um truque pra lidar do jeito “certo” com variáveis livres, e ela tem um truque complicadíssimo — que o Bruno Macedo, que foi monitor no semestre passado, descobriu e me mostrou — pra substituir coisas que não são só variáveis.

### Outro exemplo de uso errado do ‘[:=]’

Aqui a primeira substituição está certa e a segunda está errada...

Na segunda um ‘u’ foi substituído por ‘e<sup>2x</sup>’!!!!!!! = (

$$\left( \begin{array}{c} \int f(g(x))g'(x) dx \\ \parallel \\ \int f(u) du \\ \text{Obs: } u = g(x). \end{array} \right) [g(x) := e^{2x}] = \left( \begin{array}{c} \int f(2^{2x})(2e^{2x}) dx \\ \parallel \\ \int f(u) du \\ \text{Obs: } u = e^{2x}. \end{array} \right)$$

$$\left( \begin{array}{c} \int f(g(x))g'(x) dx \\ \parallel \\ \int f(u) du \\ \text{Obs: } u = g(x). \end{array} \right) [g(x) := e^{2x}] = \left( \begin{array}{c} \int f(2^{2x})(2e^{2x}) dx \\ \parallel \\ \int f(e^{2x}) du \\ \text{Obs: } u = e^{2x}. \end{array} \right)$$

### Mais dicas sobre a operação ‘[:=]’ (3)

No primeiro PDF do curso nós usamos a operação ‘[:=]’ para testar EDOs como  $f'(x) = x^4$  em vários “valores” de  $f$ , pra tentar resolver EDOs por chutar-e-testar... Em

$$(f'(x) = x^4) [f(x) := x^2] = (2x = x^4)$$

na expressão original,  $(f'(x) = x^4)$ , o símbolo  $f$  faz o papel de uma função qualquer, ou de uma variável cujo valor é uma função; a substituição “[ $f(x) := x^2$ ]” diz como substituir a  $f$  original, genérica, pela  $f$  que tem esta *definição* aqui:  $f(x) = x^2$ ... e nós já temos bastante prática com obter consequências de uma definição como  $f(x) = x^2$ . Por exemplo:

$$\begin{array}{ll} f(200) & = 200^2 & f'(x) & = 2x \\ f(3u + 4) & = (3u + 4)^2 & f'(3u + 4) & = 2(3u + 4) \\ f(42x^3 + 99) & = (42x^3 + 99)^2 & f'(42x^3 + 99) & = 2(42x^3 + 99) \end{array}$$

## Mais dicas sobre a operação ‘[:=]’ (4)

No slide anterior eu disse que

$$f(x) = x^2$$

tem estas consequências, entre muitas outras:

$$\begin{array}{ll} f(200) = 200^2 & f'(x) = 2x \\ f(3u + 4) = (3u + 4)^2 & f'(3u + 4) = 2(3u + 4) \\ f(42x^3 + 99) = (42x^3 + 99)^2 & f'(42x^3 + 99) = 2(42x^3 + 99) \end{array}$$

Vamos entender isso em português.

Se  $f(x) = x^2$  é verdade para todo  $x$   
então  $f'(x) = 2x$  para todo  $x$ .

Obs: aqui você também pode pensar graficamente!

A curva  $y = f(x)$  é uma parábola, e  $f'(x)$   
é o coeficiente angular dela.

## Mais dicas sobre a operação ‘[:=]’ (5)

Continuando: temos

$$\begin{aligned}f(x) &= x^2 \quad \text{e} \\f'(x) &= 2x,\end{aligned}$$

então no ponto  $x = 200$  temos  $f(x) = 200^2$  e  $f'(x) = 2 \cdot 200$ ,  
e em  $x = 3u + 4$  temos

$$\begin{aligned}f(3u + 4) &= (3u + 4)^2 \quad \text{e} \\f'(3u + 4) &= 2(3u + 4).\end{aligned}$$

para todo  $u \in \mathbb{R}$ .

Muitos livros fingem que isso é óbvio —  
eles dizem só “podemos substituir  $x$  por  $3u + 4$ ” —  
mas eu acho que não é óbvio não... quando eu estava na  
graduação eu tive que pensar vários dias pra entender isso.

## Mais dicas sobre a operação ‘[:=]’ (6)

A operação ‘[:=]’ nos permite fazer a substituição de  $x$  por  $3u + 4$  “mecanicamente” —

ou melhor: “sintaticamente” —

sem a gente ter que pensar muito em *porque* essa substituição faz sentido. Por exemplo:

$$\begin{aligned} & \left( \begin{array}{l} f(x) = x^2 \\ f'(x) = 2x \end{array} \right) [x := 3u + 4] \\ &= \left( \begin{array}{l} f(3u + 4) = (3u + 4)^2 \\ f'(3u + 4) = 2(3u + 4) \end{array} \right) \end{aligned}$$

O fato é que **variáveis são feitas para serem substituídas**.

Um modo da gente se acostumar com como isso funciona é testando **muitos** casos particulares — como no exercício do próximo slide.

### Exercício 1

Digamos que  $f(x) = x^2 \dots$

- a) e que  $u = 0$ . Neste caso é verdade que  $f(3u + 4) = (3u + 4)^2$ ?
- b) e que  $u = 1$ . Neste caso é verdade que  $f(3u + 4) = (3u + 4)^2$ ?
- c) e que  $u = 10$ . Neste caso é verdade que  $f(3u + 4) = (3u + 4)^2$ ?

### Exercício 2

Digamos que  $f(x) = 42 \dots$

- a) e que  $u = 0$ . Neste caso é verdade que  $f(3u + 4) = (3u + 4)^2$ ?
- b) e que  $u = 1$ . Neste caso é verdade que  $f(3u + 4) = (3u + 4)^2$ ?
- c) e que  $u = 10$ . Neste caso é verdade que  $f(3u + 4) = (3u + 4)^2$ ?

Note que nós não testamos todos os valores possíveis de  $u$ , nem todas as funções ' $f$ ' possíveis, e nem usamos a notação ' $[:=]$ '...

A operação ‘ $[:=]$ ’ nos permite fazer substituições como ‘ $[x := 10x + 2]$ ’, que parecem bem estranhas à primeira vista.

### **Exercício 3.**

Calcule o resultado das substituições abaixo — ou seja, calcule o que você deve pôr no lugar do ‘?’ em cada item.

(Oops – ainda não terminei de escrever esse exercício)

## Somatórios

Antigamente somatórios eram matéria de ensino médio, mas hoje em dia muita gente chega em Cálculo 2 sem nunca ter visto somatórios...

As fórmulas para somas de progressões aritméticas (PAs) e para somas de progressões geométricas (PGs) usam ' $\sum$ 's. Veja:

[https://pt.wikipedia.org/wiki/Progress%C3%A3o\\_aritm%C3%A9tica](https://pt.wikipedia.org/wiki/Progress%C3%A3o_aritm%C3%A9tica)

[https://pt.wikipedia.org/wiki/Progress%C3%A3o\\_geom%C3%A9trica](https://pt.wikipedia.org/wiki/Progress%C3%A3o_geom%C3%A9trica)

<https://pt.wikipedia.org/wiki/Somat%C3%B3rio>

Relembre:

$$\begin{aligned}
 \sum_{k=2}^5 10^k &= 10^2 + 10^3 + 10^4 + 10^5 \\
 &= 100 + 1000 + 10000 + 100000 \\
 &= 111100 \\
 (1 - 10) \sum_{k=2}^5 10^k &= (1 - 10)(100 + 1000 + 10000 + 100000) \\
 &= (100 + 1000 + 10000 + 100000) \\
 &\quad - (1000 + 10000 + 100000 + 1000000) \\
 &= 100 - 1000000 \\
 &= 10^2 - 10^{5+1} \\
 \sum_{k=2}^5 10^k &= \frac{10^2 - 10^{5+1}}{1 - 10}
 \end{aligned}$$

A fórmula geral é:

$$\sum_{k=a}^b x^k = \frac{x^a - x^{b+1}}{1 - x} = \frac{x^{b+1} - x^a}{x - 1} .$$

Repare que dá pra calcular o somatório do início do slide anterior em mais passos usando o ‘[:=]’...

$$\begin{aligned}
 \sum_{k=2}^5 10^k &= 10^2 + 10^3 + 10^4 + 10^5 \\
 \sum_{k=2}^5 10^k &= (10^k)[k := 2] \\
 &+ (10^k)[k := 3] \\
 &+ (10^k)[k := 4] \\
 &+ (10^k)[k := 5] \\
 &= 10^2 + 10^3 + 10^4 + 10^5
 \end{aligned}$$

Às vezes a gente vai usar esse passo intermediário com ‘[:=]’s pra não se enrolar em somatórios de expressões complicadas... Por exemplo aqui, e nas páginas seguintes:

<http://angg.twu.net/LATEX/2021-1-C2-somas-1.pdf#page=12>

## Exercícios básicos de somatórios

Expanda e calcule:

a)  $\sum_{n=1}^5 (2n - 1)$

b)  $\sum_{n=0}^4 (2n + 1)$

c)  $\sum_{k=0}^2 (k + 1)$

d)  $\sum_{k=0}^2 k + 1$

e)  $(\sum_{k=0}^2 k) + 1$

Expanda e calcule/simplifique até onde der:

f)  $\sum_{n=1}^5 (2k - 1)$

g)  $\sum_{k=1}^5 (2n - 1)$

h)  $\sum_{n=4}^6 f(10n)$

i)  $\sum_{n=4}^6 f(10n)$ , onde  $f(x) = 10x$

## “Para todo” ( $\forall$ ) e “existe” ( $\exists$ )

$$\begin{aligned}
 (\forall a \in \{2, 3, 5\}.a^2 < 10) &= (a^2 < 10)[a := 2] \wedge \\
 &\quad (a^2 < 10)[a := 3] \wedge \\
 &\quad (a^2 < 10)[a := 5] \\
 &= (2^2 < 10) \wedge (3^2 < 10) \wedge (4^2 < 10) \\
 &= (4 < 10) \wedge (9 < 10) \wedge (16 < 10) \\
 &= \mathbf{V} \wedge \mathbf{V} \wedge \mathbf{F} \\
 &= \mathbf{F}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 (\exists a \in \{2, 3, 5\}.a^2 < 10) &= (a^2 < 10)[a := 2] \vee \\
 &\quad (a^2 < 10)[a := 3] \vee \\
 &\quad (a^2 < 10)[a := 5] \\
 &= (2^2 < 10) \vee (3^2 < 10) \vee (4^2 < 10) \\
 &= (4 < 10) \vee (9 < 10) \vee (16 < 10) \\
 &= \mathbf{V} \vee \mathbf{V} \vee \mathbf{F} \\
 &= \mathbf{V}
 \end{aligned}$$

## Visualizando ‘ $\forall$ ’s e ‘ $\exists$ ’s

Repare...

$$\begin{aligned}
 (\forall x \in \{1, \dots, 7\}. 2 \leq x) &= \mathbf{F} \wedge \mathbf{V} \wedge \mathbf{V} \wedge \mathbf{V} \wedge \mathbf{V} \wedge \mathbf{V} \wedge \mathbf{V} \\
 (\forall x \in \{1, \dots, 7\}. x < 4) &= \mathbf{V} \wedge \mathbf{V} \wedge \mathbf{V} \wedge \mathbf{F} \wedge \mathbf{F} \wedge \mathbf{F} \wedge \mathbf{F} \\
 (\forall x \in \{1, \dots, 7\}. 2 \leq x < 4) &= \mathbf{F} \wedge \mathbf{V} \wedge \mathbf{V} \wedge \mathbf{F} \wedge \mathbf{F} \wedge \mathbf{F} \wedge \mathbf{F} \\
 (\forall x \in \{1, \dots, 7\}. x = 6) &= \mathbf{F} \wedge \mathbf{F} \wedge \mathbf{F} \wedge \mathbf{F} \wedge \mathbf{F} \wedge \mathbf{V} \wedge \mathbf{F} \\
 (\forall x \in \{1, \dots, 7\}. 2 \leq x < 4 \vee x = 6) &= \mathbf{F} \wedge \mathbf{V} \wedge \mathbf{V} \wedge \mathbf{F} \wedge \mathbf{F} \wedge \mathbf{V} \wedge \mathbf{F}
 \end{aligned}$$

...que dá pra *visualizar* o que a expressão

$$(\forall x \in \{1, \dots, 7\}. 2 \leq x < 4 \vee x = 6)$$

“quer dizer” visualizando os ‘**V**’s e ‘**F**’s

de expressões mais simples, e combinando

esses “mapas” de ‘**V**’s e ‘**F**’s.

## Visualizando ‘ $\forall$ ’s e ‘ $\exists$ ’s (2)

Às vezes vai valer a pena **definir proposições** como nomes mais curtos, como  $F(x) = (2 \leq x)$ ,  $G(x) = (x \leq 4)$ ,  $H(x) = (x = 6)$ ... Aí:

$$\begin{array}{ll}
 (\forall x \in \{1, \dots, 7\}.F(x)) & = \mathbf{F} \wedge \mathbf{V} \wedge \mathbf{V} \wedge \mathbf{V} \wedge \mathbf{V} \wedge \mathbf{V} \wedge \mathbf{V} \\
 (\forall x \in \{1, \dots, 7\}.G(x)) & = \mathbf{V} \wedge \mathbf{V} \wedge \mathbf{V} \wedge \mathbf{F} \wedge \mathbf{F} \wedge \mathbf{F} \wedge \mathbf{F} \\
 (\forall x \in \{1, \dots, 7\}.F(x) \wedge G(x)) & = \mathbf{F} \wedge \mathbf{V} \wedge \mathbf{V} \wedge \mathbf{F} \wedge \mathbf{F} \wedge \mathbf{F} \wedge \mathbf{F} \\
 (\forall x \in \{1, \dots, 7\}.H(x)) & = \mathbf{F} \wedge \mathbf{F} \wedge \mathbf{F} \wedge \mathbf{F} \wedge \mathbf{F} \wedge \mathbf{V} \wedge \mathbf{F} \\
 (\forall x \in \{1, \dots, 7\}.F(x) \wedge G(x) \vee H(x)) & = \mathbf{F} \wedge \mathbf{V} \wedge \mathbf{V} \wedge \mathbf{F} \wedge \mathbf{F} \wedge \mathbf{V} \wedge \mathbf{F}
 \end{array}$$

É isso que a gente vai fazer pra analisar expressões como  $(\forall x \in A. \text{_____})$  e  $(\exists x \in A. \text{_____})$  e descobrir quais são verdadeiras e quais não — **mesmo quando o conjunto  $A$  é um conjunto infinito**, como  $\mathbb{N}$ ,  $\mathbb{R}$  ou  $[2, 10]$ .

### Visualizando ‘ $\forall$ ’s e ‘ $\exists$ ’s (3)

Às vezes vamos ter que fazer figuras com muitos ‘**V**’s e ‘**F**’s, e vai ser mais fácil visualizar onde estão os ‘**V**’s e ‘**F**’s delas se usarmos sinais mais fáceis de distinguir...

Por exemplo, se  $\bullet := \mathbf{V}$  e  $\circ := \mathbf{F}$  então:

$$\begin{aligned}
 (\forall x \in \{1, \dots, 7\}. F(x)) &= \circ \wedge \bullet \wedge \bullet \wedge \bullet \wedge \bullet \wedge \bullet \wedge \bullet \\
 (\forall x \in \{1, \dots, 7\}. G(x)) &= \bullet \wedge \bullet \wedge \bullet \wedge \circ \wedge \circ \wedge \circ \wedge \circ \\
 (\forall x \in \{1, \dots, 7\}. F(x) \wedge G(x)) &= \circ \wedge \bullet \wedge \bullet \wedge \circ \wedge \circ \wedge \circ \wedge \circ \\
 (\forall x \in \{1, \dots, 7\}. H(x)) &= \circ \wedge \circ \wedge \circ \wedge \circ \wedge \circ \wedge \bullet \wedge \circ \\
 (\forall x \in \{1, \dots, 7\}. F(x) \wedge G(x) \vee H(x)) &= \circ \wedge \bullet \wedge \bullet \wedge \circ \wedge \circ \wedge \bullet \wedge \circ
 \end{aligned}$$

Você **pode** fazer as suas próprias definições — como o meu “ $\bullet := \mathbf{V}$  e  $\circ := \mathbf{F}$ ” acima — mas elas têm que ficar claras o suficiente... lembre desta dica:

<http://angg.twu.net/LATEX/2021-1-C2-somas-1-dicas.pdf#page=7>

Sobre treinar muito  
e chorar várias  
vezes por dia

## Um depoimento pessoal

Em várias partes do curso —  
principalmente nesta aqui:

<http://angg.twu.net/LATEX/2021-1-C2-int-subst.pdf>

a gente vai precisar fazer substituições que são muito difíceis de fazer de cabeça. Quando eu estava na graduação o único jeito de lidar com elas era treinar muitas horas por dia até a gente aprender a fazer elas de cabeça tão rápido que a gente conseguia revisar todas as contas no olho, e a gente conseguia ajustar os detalhes e refazer as contas várias vezes — de cabeça! — até até a gente chegar exatamente na substituição certa que funcionava pro que a gente queria...

Depois no mestrado e no doutorado eu tive que aprender a lidar com muitos tipos de contas que eu não conseguia fazer de cabeça **de jeito nenhum**.

## Um depoimento pessoal (2)

Hoje em dia eu acredito que o melhor jeito de lidar com substituições difíceis é usando o ‘[:=]’.

Com ele dá pra gente escrever a fórmula original à esquerda, depois os detalhes da substituição, depois um ‘=’, depois o resultado da substituição — que *deve ser* o caso particular que estamos procurando... e aí a gente consegue checar todos os detalhes visualmente, e levando poucos minutos ao invés de tardes inteiras.

Toda vez que a gente tiver que lidar com uma substituição que algumas pessoas acham difícil no curso eu vou usar a operação ‘[:=]’ pra ajudar a visualizar os detalhes, e eu recomendo que vocês treinem ela e recorram a ela toda vez que o “tentar fazer de cabeça” não funcionar.